CÁMARA DE REPRESENTANTES
XLVIIa. Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 1657 de 2013

Carpeta Nº 2002 de 2012 — Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca

---

JUNTA DEL INSTITUTO NACIONAL DE CARNES

Modificación de su integración

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 12 de junio de 2013

(Sin corregir)

Preside: Señor Representante Alberto Casas.

Miembros: Señores Representantes Marcelo Bistolfi, Hugo Dávila, Rodrigo Goñi Romero, Mario Perrachón y Hermes Toledo Antúnez.

=======II=======

SEÑOR PRESIDENTE (Casas).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Se pasa a considerar el asunto que figura en el orden del día: "Junta del Instituto Nacional de Carnes.- Modificación de su integración", Carpeta Nº 2002 de 2012, Repartido Nº 1050". Luego de haber formulado las consultas con las partes involucradas y de haber debatido la iniciativa, ha llegado el momento de votarla.

Leáse el proyecto.

(Se lee)

——En discusión General.

SEÑOR GOÑI ROMERO.- Este es un tema bastante complejo. Hemos escuchado posiciones bien interesantes de parte de la industria avícola. Incluso, ellos nos han acercado un proyecto que deberemos estudiar en algún momento.

De cualquier manera, hoy tenemos que resolver sobre un proyecto que viene del Senado y que tiende a dar una solución en esta materia, aunque algunos convengan en que no será una gran solución, pero ciertamente es mejor que nada.

Hemos resuelto acompañar el proyecto, sin perjuicio de que deberíamos estudiar alternativas que nos parecen bien interesantes y que han sido muy bien fundadas. Además, luego de escuchar a todos los involucrados, uno llega a la conclusión de que, a veces, lo que hay son desencuentros anímicos más que racionales porque las razones expuestas por todas las partes son las mismas.

SEÑOR BISTOLFI.- En realidad, nuestra posición es la de no acompañar el proyecto, basándonos en lo que ha dicho, fundamentalmente, el Presidente del INAC, señor Fratti, en el sentido de que ese organismo ha funcionado como un ente testigo y que lo ha hecho muy bien con la integración que tiene: dos integrantes del Gobierno, dos de la industria frigorífica y dos que representan al sector agropecuario. A nuestro entender, al dar participación, por ejemplo, a la CAF, se rompería un poco el equilibrio porque esa organización, además de nuclear a todas las cooperativas, también en algún momento formó parte de la cámara frigorífica. Recordemos que eran los que tenían a su cargo el frigorífico PUL y, en ese sentido, tendría más de un interés creado.

Por otra parte, recordarán que recibimos en la Comisión a delegaciones representando a los carniceros, a los supermercados, a los abastecedores, toda gente que defiende su posición y que cuando uno la escucha nota que realmente tienen una participación muy activa en todo lo que es la venta de carne roja. Ellos también quisieran tener un lugar que hoy no tienen. Por lo tanto, ¿a cuántos miembros tendríamos que llevar esto si quisiéramos contemplar ese reclamo genuino que hicieron tanto los carniceros como los supermercados y abastecedores, si seguimos sumando a todos los involucrados en esta cadena? Se podría pensar que los transportistas deberían estar en el INAC porque son los que llevan el ganado.

Por lo tanto, tal como lo expresé anteriormente, no creo que sea interesante tocar una conformación que, hasta ahora, funciona bien.

Así que en esta instancia decidimos no acompañar el proyecto.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Vamos a acompañar el proyecto teniendo en cuenta las tres cambios que se hacen. Una de ellos es la integración, que se lleva a ocho integrantes: dos del Poder Ejecutivo, tres por los productores -incluyéndose acá dos sectores importantes que no estaban representados, que son la Comisión Nacional de Fomento Rural y las Cooperativas Agrarias Federadas- y tres representantes de la industria.

Por otra parte, los industriales avícolas -que, en la última oportunidad, nos presentaron un anteproyecto- nos plantean que han tenido conversaciones con el Ministro y ante mi pregunta, quedó claro que no pondrían objeciones al impuesto del 0,7%, que fue algo que señalaron en una primera instancia. La pregunta fue concreta y también lo fue la respuesta. De cualquier manera, con respecto a este punto diría que el Instituto Nacional de Carnes debería poner más énfasis en la promoción y en hacer conocer las cualidades y calidades de nuestra producción avícola a efectos de que ese sector pueda expandirse más allá del mercado nacional.

Luego, cabe señalar la sustitución del artículo 11 del Decreto- Ley Nº 15.605, del 27 de julio de 1984, estableciéndose que el Instituto designará mesas consultivas, convocando a las organizaciones representativas de los sectores que componen la cadena respectiva, en las que están concentrados prácticamente todos los sectores que no aparecen como tales en la integración de la Junta.

En definitiva, vamos a votar afirmativamente el proyecto de ley.

SEÑOR PERRACHÓN.- Vamos a votar afirmativamente la nueva integración de este Instituto porque queríamos incluir algo programático de nuestra fuerza política: también deben tener representación los pequeños productores familiares que históricamente se han sabido nuclear en la Comisión Nacional de Fomento Rural y son la mayoría de los productores de carne asentados en el campo.

Decimos que esto es programático porque está en nuestro programa, difundido en las campañas electorales, y por el que la mayoría de la población nos acompañó.

Y también se incluye al sistema cooperativo que está representado por CAF. Nos parece saludable que estén porque ellos tienen planes ganaderos en el cooperativismo.

Esperamos que el sistema de las mesas consultivas, que son asesoras de la Junta de la INAC, funcionen lo mejor posible.

Como decía el colega, Diputado Bistolfi, no hay que cambiar lo que funciona bien, pero lo que sucede es que nosotros estamos convencidos de que estos cambios son para mejorar el sistema y por eso estamos acompañando este proyecto de ley.

SEÑOR DÁVILA.- Vamos a apoyar las modificaciones planteadas en este proyecto que ha venido del Senado.

Se plantea la nueva conformación de la Junta Directiva del INAC, a la que se incorporan un productor y un representante de la industria frigorífica.

La asesora jurídica del INAC dijo que le parecía que sería conveniente que la actual conformación de la Junta quedara como está; no obstante, vamos a apoyar estas modificaciones.

Por otra parte, quiero decir que estoy de acuerdo con que la industria avícola empiece a aportar. Hemos recibido a distintas organizaciones vinculadas a estas organizaciones nuevas que se están consolidando y que han abierto mercados a nivel internacional y nos han planteado cómo debería ser la difusión por parte de INAC en cuanto a campañas de promoción de su producción. Hoy, sin estar aportando a INAC, están haciendo campaña. Considero que se debería buscar la forma de establecer que ese 0,7% de productores de aves que va a comenzar a tributar tenga un mayor respaldo por parte de INAC en lo que refiere a difusión de esta producción, consolidar el tema de investigación y difusión, que es lo que considera este sector que se debe hacer.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se pasa a la discusión particular.

(Se vota)

——Cinco en seis: AFIRMATIVA.

En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar en bloque.

(Se vota)

——Cinco en seis: AFIRMATIVA.

Queda aprobado el proyecto.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Propongo al señor Diputado Dávila como miembro informante.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar.

(Se vota)

——Cinco en seis: AFIRMATIVA.

Se levanta la reunión.

≠